Pablo Morant

"EN EL SUR NADIE TE DESCUBRE"

Un diálogo con el único jugador de fútbol de primera división oriundo de la Patagonia. Actualmente en Gimnasia y Esgrima, codiciado por River, Morant cuenta la aventura de ser futbolista en el Sur

DENUNCIA

LA TALA CONTINUA

Se comprobó el volteo de árboles en la estancia La Primavera, cuyo dueño es el presidente de la Administración de Parques Nacionales, Felipe Larriviere. El establecimiento está en el Parque Nahuel Huapi

Patagonia

Jueves 16 de junio de 1994

Año 2 – Nº 31

DESPUES DEL CONFLICTO

¿ES VIABLE TIERRA DEL FUEGO?

PREMIADOS

Los dos fueron entrevistados por **Patagonia** en el '93. Los dos llegaron, como tantos otros, a buscar suerte a Buenos Aires, donde como se sabe "Dios atiende en horario corrido". Pero sea en una frase o en una imagen, el lugar de donde vienen siempre está presente en lo que hacen. El llegó desde "el pueblo de Luis", la ciudad chubutense de Trelew. Ella desde el corazón del valle rionegrino, en el País de las Manzanas: General Roca. Uno en radio y otro en televisión. El lunes 6 APTRA les entregó un Martín Fierro a cada uno. El, Oscar "Cholo" Gómez Castañón, al recibir la estatuilla dijo: "Por la Patagonia". Y ella, Teté Coustarot, se lo dedicó a su provincia, Río Negro.

Polemizan:

- ✓ Ruggero Preto (ministro de Economía de Tierra del Fuego)
- ✓ Mario Daniele (intendente de Ushuaia)
- ✓ Susana Torrado (demógrafa)
- ✓ Claudio Lozano (economista)
- ✓ Alejandro Vernet (Municipalidad Río Grande)
- ✓ Ricardo Mecca (subsecretario de Relaciones con las Provincias)
- ✓ Ricardo Zárate (UOM-Río Grande)
- ✓ Julio Lencina (UOM-Ushuaia)

Hay quien piensa que no tiene sentido tener industrias a 3000 kilómetros de los centros de consumo y quien sostiene que no se puede plantear todo en términos económicos: ocupar el territorio, descomprimir las ciudades, son también valores deseables por la sociedad. El reciente conflicto de Tierra del Fuego volvió a poner sobre la mesa el debate sobre las posibilidades de mantener una provincia en el fin del mundo. ¿Subsidiar? "Lo hacen todos los países del Primer Mundo", argumentan unos. "No se pueden mantener economías ficticias", dicen otros. Opinan funcionarios, economistas, demógrafos, gremialistas.

¿ES VIABLE TIERRA DEL FUEGO

DUDAS EN EL FIN DE

1- ¿ES FICTICIA LA ECONOMIA FUEGUINA?

2- ¿HACIENDO UN BALANCE DE LA PROMOCION INDUSTRIAL, RESULTO NEGATIVA O POSITIVA PARA TIERRA DEL FUEGO Y PARA EL PAIS?

3- ¿DEBE CONTINUAR LA PROMOCION?

4- ¿COMO SERA TIERRA DEL FUEGO EN EL 2000?

RUGGERO PRETO

Es ministro de Economía de Tierra del Fuego.

1- Yo creo que la economía de Tierra del Fuego tiene una pata de su mesa que es ficticia, en tanto y en cuanto necesita de los regímenes de promoción. Ahora, también es cierto, estos regímenes existen en todos lados. Creo que es un error del Ministerio de Economía de la Nación considerar que en la República Argentina se van a poder instrumentar cambios profundos en su economía sin transitar por distintas formas de promoción o subsidio. De hecho, los mismos países que le reclaman a la Argentina la eliminación de promociones, la practican en sus propios países o en otros donde tienen mayores intereses.

2- Lo favoreció en un solo punto, que fue el geopolítico, en cuanto al crecimiento demográfico de la provincia. En todo lo demás, desde mi punto de vista, el balance ha sido bastante negativo. El factor de poder pasa muchas veces por las empresas y no por el resto de las variables de la sociedad fueguina. Toda la vida han obtenido beneficios tirando las llaves de las empresas en los escritorios de los gobiernos de turno. Ha habido mucho manoseo con este sistema. Creo que el factor principal ha sido la falta de visión en su momento de quienes (con muy buen criterio) entablaron esta economía promocional, pero no supieron conducir este régimen hacia la explotación de los recursos y las posibilidades genuinas de la provincia. El esquema actual produce explosiones con resultados nefastos para la sociedad.

3- Ocurre que desde el punto de vista de la economía genuina, Tierra del Fuego no tiene razón de ser como polo industrial de nada, si no tiene determinadas variables que la benefician. Y además que contribuyan a paliar el impuesto a la distancia, el impuesto a la ubicación geográfica y los mayores costos que eso significa en todos los órdenes. Para reconvertir la economía de Tierra del Fuego hay que mantener el régimen de promoción tal como está: no perjudicarlo más, pero tampoco mejorarle demasiado los beneficios, sino mantenerlos en un grado de razonabilidad para justificar el mayor costo y la mayor problemática que significa ese tipo de emprendimientos en Tierra del Fuego. Pero lo fundamental es hacer crecer todo el resto de las variables genuinas de la economía provincial como la pesca, el turismo, los hidrocarburos o la industria forestal, de manera que vayan creciendo otro tipo de variables de la economía que con el tiempo se fagociten a la promocionada. No queremos que haya más empresas de promoción económica, pero que sí perduren las que ya están.

Desde el gobierno provincial estamos abocados al aeropuerto de Ushuaia y al puerto de Río Grande: tenemos el financiamiento y lo vamos a poner en marcha durante el transcurso de este año. Ese puerto nos va a permitir desarrollar la industrias petroquímica y forestal. Es decir que en la provincia se están haciendo montones de cosas en esa dirección, pero igualmente el 95 por ciento de la manija en este tema la tiene el gobierno nacional.

4- Felizmente la economía argentina está en estabilidad y pretende empezar a desarrollarse para crecer. Yo aspiro a que en ese contexto haya la madurez suficiente como para entender que Tierra del Fuego también forma parte de la Nación y necesita del acompañamiento de políticas que permitan su subsistencia y su desarrollo como provincia, tanto en lo genuino como en lo subsidiado. Sería muy temerario decir qué vamos a hacer en el 2000, pero aspiro a que la promoción continúe vigente. Y si no es así, pues entonces habremos conseguido lo otro: que la economía se haya reconvertido.

SUSANA TORRADO

Es una de las demógrafas más reconocidas de nuestro país. Descartando la primera respuesta del plano económico, analizó las demás preguntas desde el ángulo estrictamente poblacional y humano.

2- Uno puede calcular los costos y ver si desde lo macroeconómico conviene sostener la existencia de población en la Tierra del Fuego. Otra lectura parte justamente de la población y uno dice que para asegurar una política demográfica debe pagarse un costo económico. Yo personalmente elijo pagar ese costo económico. Este gobierno tiene un discurso totalmente esquizofrénico: por un lado habla de maximizar el beneficio económico (lo cual supone la eliminación de cualquier tipo de subsidio, como el de los empresarios en Tierra del Fuego) y por el otro, de poblar el territorio, cuando eso supone necesariamente un costo. Lo que tiene que hacer el gobierno es decidir si está dispuesto a pagar ese costo o no.

3- Yo creo que en los asentamientos humanos como el que se fue componiendo en Tierra del Fuego, la gente es más feliz. Hay una clara evidencia: a pesar de que muchos de ellos llegaron del norte desde condiciones climáticas o sociales totalmente distintas, se adaptaron completamente y hoy están defendiendo su vida en ese lugar de una forma por demás aguerrida. Cualquier política demográfica depende de la claridad de los objetivos que tenga el gobierno, pero debe tener en cuenta que lo que está en juego allí es el proyecto de vida de las personas. Una medida de gobierno puede modificar la vida de mucha gente. Se está jugando con todo un mundo de expectativas, de deseos y de proyectos en el plano puramente humano.

4- La alteración de condiciones económicas antes podía involucrar solamente a regiones como la Patagonia. Pero hoy, esa lógica resulta aplicable en todo el país. Cualquier decisión económica va a tener efectos en el componente poblacional: decisiones como la tomada en torno de la Villa 31 (que les dan un crédito de 12.000 pesos para que se vayan a sus lugares de origen) me parecen totalmente siniestras. Lo último que toman en cuenta son las expectativas de la gente. Que dejen de hablar de distribuir la población, porque ello supone una mejoría de las condiciones y de la calidad de vida en los lugares que se proponen como alternativa.

LIC. RICARDO MECCA

Subsecretario de Relaciones Económicas con las Provincias del Ministerio del Interior. La subsecretaría que conduce Ricardo Mecca tiene a su cargo el tema de las economías regionales, los distintos sectores productivos, las obras públicas y la transformación del Estado en sus consecuencias provinciales.

1- No es ficticia, porque inclusive en la firma del Pacto Fiscal Federal no sólo significa un recorte en cuanto a los impuestos que tradicionalmente se cobraban, sino que además significa una clarificación de deudas que existían entre la nación y las provincias. En el caso de Tierra del Fuego, se le reconocieron alrededor de 160 millones de pesos.

2- En mi opinión personal, la promoción industrial, en la medida en que ha sido genuinamente utilizada por parte de los empresarios, le ha servido mucho a la Argentina. Ha permitido que genuinas empresas con sanas intenciones se hayan instalado en lugares donde hoy no tendríamos posibilidades de que lo hicieran por condiciones climáticas o disposición geográfica. Y fue gracias al régimen de promoción industrial que se estableció un gran desarrollo en toda la zona. Por supuesto, también trajo aparejada un montón de inconvenientes (como la famosa "fábrica con rueditas"), pero ha sido muy positiva.

3- Si el gobierno nacional ha tomado la decisión de suspender esto, es porque el país no está por ahora en condiciones económicas para atender subsidios de este tipo. Si bien los beneficios que conservan son relativos comparándolos con los que tenían en algún momento, las empresas han tenido que transformarse no sólo a eso, si no a grandes cambios en el propio mercado. En determinado momento usted o yo estábamos comprando televisores por 800 o 900 pesos: hoy por

> "El esquema actual produce explosiones con resultados nefastos para la sociedad. Hay que mantener la promoción como está y hacer crecer el resto de la economía provincial." Ruggero Preto, ministro de Economía de Tierra del Fuego.



DUDAS EN EL FIN DEL MUNDO

Hay quien piensa que no tiene sentido tener industrias a 3000 kilómetros de los centros de consumo y quien sostiene que no se puede plantear todo en términos económicos: ocupar el territorio, descomprimir las ciudades, son también valores deseables por la sociedad. El reciente conflicto de Tierra del Fuego volvió a poner sobre la mesa el debate sobre las posibilidades de mantener una provincia en el fin del mundo. ¿Subsidiar? "Lo hacen todos los países del Primer Mundo", argumentan unos. "No se pueden mantener economías ficticias", dicen otros. Opinan funcionarios, economistas, demógrafos, gremialistas.

1- ¿ES FICTICIA LA ECONOMIA FUEGUINA?

2- ¿HACIENDO UN BALANCE DE LA PROMOCION INDUSTRIAL, RESULTO NEGATIVA O POSITIVA PARA TIERRA DEL FUEGO Y PARA EL PAIS?

3- ¿DEBE CONTINUAR LA PROMOCION?

4- ¿COMO SERA TIERRA DEL FUEGO EN EL 2000?

RUGGERO PRETO

Es ministro de Economía de Tierra del Fuego.

1- Yo creo que la economía de Tierra del Fuego tiene una pata de su mesa que es ficticia, en tanto y en cuanto necesita de los regímenes de promoción. Ahora, también es cierto, estos regímenes existen en todos lados. Creo que es un error del Ministerio de Economía de la Nación considerar que en la República Argentina se van a poder instrumentar cambios profundos en su economía sin transitar por distintas formas de promoción o subsidio. De hecho, los mismos países que le reclaman a la Argentina la eliminación de promociones, la practican en sus propios países o en otros donde tienen mayores intereses.

2- Lo favoreció en un solo punto, que fue el geopolítico, en cuanto al crecimiento demográfico de la provincia. En todo lo demás, desde mi punto de vista, el balance ha sido bastante negativo. El factor de poder pasa muchas veces por las empresas y no por el resto de las variables de la sociedad fueguina. Toda la vida han obtenido beneficios tirando las llaves de las empresas en los escritorios de los gobiernos de turno. Ha habido mucho manoseo con este sistema. Creo que el factor principal ha sido la falta de visión en su momento de quienes (con muy buen criterio) entablaron esta economía promocional, pero no supieron conducir este régimen hacia la explotación de los recursos y las posibilidades genuinas de la provincia. El esquema actual produce explosiones con resultados nefastos para la sociedad.

3- Ocurre que desde el punto de vista de la economía genuina, Tierra del Fuego no tiene razón de ser como polo industrial de nada, si no tiene determinadas variables que la beneficien. Y además que contribuyan a paliar el impuesto a la distancia, el impuesto a la ubicación geográfica y los mayores costos que eso significa en todos los órdenes. Para reconvertir la economía de Tierra del Fuego hay que mantener el régimen de promoción tal como está: no perjudicarlo más, pero tampoco mejorarle demasiado los beneficios, sino mantenerlos en un grado de razonabilidad para justificar el mayor costo y la mayor problemática que significa ese tipo de emprendimientos en Tierra del Fuego. Pero lo fundamental es hacercrecer todo el resto de las variables genuinas de la economía provincial como la pesca, el turismo, los hidrocarburos o la industria forestal, de manera que vayan creciendo otro tipo de variables de la economía que con el tiempo se fagociten a la promocionada. No queremos que haya más empresas de promoción económica, pero que sí perduren las que ya están.

Desde el gobierno provincial estamos abocados al aeropuerto de Ushuaia y al puerto de Río Grande: tenemos el financiamiento y lo vamos a poner en marcha durante el transcurso de este año. Ese puerto nos va a permitir desarrollar la industrias petroquímica y forestal. Es decir que en la provincia se están haciendo montones de cosas en esa dirección, pero igualmente el 95 por ciento de la manija en este tema la tiene el gobierno nacional.

4- Felizmente la economía argentina está en estabilidad y pretende empezar a desarrollarse para crecer. Yo aspiro a que en ese contexto haya la madurez suficiente como para entender que Tierra del Fuego también forma parte de la Nación y necesita del acompañamiento de políticas que permitan su subsistencia y su desarrollo como provincia, tanto en lo genuino como en lo subsidiado. Sería muy temerario decir qué vamos a hacer en el 2000, pero aspiro a que la promoción continúe vigente. Y si no es así, pues entonces habremos conseguido lo otro: que la economía se haya reconvertido.

"El esquema actual produce explosiones con resultados nefastos para la sociedad. Hay que mantener la promoción como está y hacer crecer el resto de la economía provincial." Ruggero Preto, ministro de Economía de Tierra del Fuego.

SUSANA TORRADO

Es una de las demógrafas más reconocidas de nuestro país. Descartando la primera respuesta del plano económico, analizó las demás preguntas desde el ángulo estrictamente poblacional y humano.

2- Uno puede calcular los costos y ver si desde lo macroeconómico conviene sostener la existencia de población en la Tierra del Fuego. Otra lectura parte justamente de la población y uno dice que para asegurar una política demográfica debe pagarse un costo económico. Yo personalmente elijo pagar ese costo económico. Este gobierno tiene un discurso totalmente esquizofrénico: por un lado habla de maximizar el beneficio económico (lo cual supone la eliminación de cualquier tipo de subsidio, como el de los empresarios en Tierra del Fuego) y por el otro, de poblar el territorio, cuando eso supone necesariamente un costo. Lo que tiene que hacer el gobierno es decidir si está dispuesto a pagar ese costo o no.

3- Yo creo que en los asentamientos humanos como el que se fue componiendo en Tierra del Fuego, la gente es más feliz. Hay una clara evidencia: a pesar de que muchos de ellos llegaron del norte desde condiciones climáticas o sociales totalmente distintas, se adaptaron completamente y hoy están defendiendo su vida en ese lugar de una forma por demás aguerrida. Cualquier política demográfica depende de la claridad de los objetivos que tenga el gobierno, pero debe tener en cuenta que lo que está en juego allí es el proyecto de vida de las personas. Una medida de gobierno puede modificar la vida de mucha gente. Se está jugando con todo un mundo de expectativas, de deseos y de proyectos en el plano puramente humano.

4- La alteración de condiciones económicas antes podía involucrar solamente a regiones como la Patagonia. Pero hoy, esa lógica resulta aplicable en todo el país. Cualquier decisión económica va a tener efectos en el componente poblacional: decisiones como la tomada en torno de la Villa 31 (que les dan un crédito de 12.000 pesos para que se vayan a sus lugares de origen) me parecen totalmente siniestras. Lo último que toman en cuenta son las expectativas de la gente. Que dejen de hablar de distribuir la población, porque ello supone una mejoría de las condiciones y de la calidad de vida en los lugares que se proponen como alternativa.

"Yo creo que en los asentamientos humanos como el que se fue componiendo en Tierra del Fuego, la gente es más feliz. Eso tiene un costo económico y yo creo que el Estado debe asumirlo." Susana Torrado, demógrafa.

LIC. RICARDO MECCA

Subsecretario de Relaciones Económicas con las Provincias del Ministerio del Interior. La subsecretaría que conduce Ricardo Mecca tiene a su cargo el tema de las economías regionales, los distintos sectores productivos, las obras públicas y la transformación del Estado en sus consecuencias provinciales.

1- No es ficticia, porque inclusive en la firma del Pacto Fiscal Federal no sólo significa un recorte en cuanto a los impuestos que tradicionalmente se cobraban, sino que además significa una clarificación de deudas que existían entre la nación y las provincias. En el caso de Tierra del Fuego, se le reconocieron alrededor de 160 millones de pesos.

2- En mi opinión personal, la promoción industrial, en la medida en que ha sido genuinamente utilizada por parte de los empresarios, le ha servido mucho a la Argentina. Ha permitido que genuinas empresas con sanas intenciones se hayan instalado en lugares donde hoy no tendríamos posibilidades de que lo hicieran por condiciones climáticas o disposición geográfica. Y fue gracias al régimen de promoción industrial que se estableció un gran desarrollo en toda la zona. Por supuesto, también trajo aparejada un montón de inconvenientes (como la famosa "fábrica con rueditas"), pero ha sido muy positiva.

3- Si el gobierno nacional ha tomado la decisión de suspender esto, es porque el país no está por ahora en condiciones económicas para atender subsidios de este tipo. Si bien los beneficios que conservan son relativos comparándolos con los que tenían en algún momento, las empresas han tenido que transformarse no sólo a eso, si no a grandes cambios en el propio mercado. En determinado momento usted o yo estábamos comprando televisores por 800 o 900 pesos: hoy por 480 o 500 cualquiera consigue un aparato de primera línea. Y sin embargo a eso también se tienen que adecuar, y lo han hecho. Incluso después de la eliminación de la promoción de más de 130 empresas han quedado 46, que son las que verdaderamente están instaladas y agarradas al piso. Gracias a toda esta política hoy tenemos eso, si no, tampoco lo tendríamos.

4- Tierra del Fuego es una provincia muy joven, está estructurándose jurídicamente y con mucho futuro. Las empresas que se retiraron no lo han hecho porque encontraron mejores ventajas comparativas en otro lado: muchas fueron, instalaron un galpón, aprovecharon las promoción y cuando se terminó levantaron las cuatro chapas y se fueron. Hay que comprender que la promoción industrial fue bien utilizada en algunos casos y mal utilizada en otros. Si la verdadera mayoría de la industria se hubiera retirado, esto tendría otro tipo de magnitud y de preocupación.

RICARDO ZARATE

Es secretario general de la UOM-Río Grande.

1 y 2- Las industrias van a permanecer en la provincia siempre y cuando puedan seguir manteniendo los beneficios que han tenido. Nosotros creemos que las posibilidades de la industria de quedarse en la isla dependen de esta situación. La apertura de las importaciones perjudican bastante a todas las empresas radicadas en Tierra del Fuego, pero no obstante tienen sus beneficios arancelarios y créditos fiscales que evidentemente les están permitiendo mantenerse. Mientras les cierren los números, van a seguir en territorio fueguino. En el momento en que les deje de convenir, se van a ir (como ya lo ha hecho más de una) porque les conviene importar y no fabricar.

3- La política económica nacional apunta a hacer una reconversión de la mano de obra en la provincia, pero el problema está centrado en que esa reconversión no existe, porque los recursos naturales de la provincia no están dando en la forma que deberían dar para crear nuevas fuentes detrabajo. El problema está dado en que, hoy por hoy, cierra una planta y no existen alternativas laborales para nadie. Las empresas van a seguir manteniendo su estructura, máxime si le agregamos el problema de que están fabricando sólo 2 o 3 productos. Si existiera una apertura de nuevos proyectos, posiblemente las empresas que están radicadas en Tierra del Fuego podrían intervenir en alternativas distintas, pero siempre y cuando les cierren los números.

4- Deberá ser necesaria (siempre y cuando no exista una posibilidad de concertar con todas las partes) la posibilidad de crear algo en serio que realmente le sirva a toda la provincia, dado que no le conviene a la política económica que lleva adelante el gobierno nacional.



CLAUDIO LOZANO

Director del IDEP (Instituto de Estudios sobre Estado y Participación) de la Asociación de Trabajadores del Estado. En 1991, el IDEP publicó junto a ATE Tierra del Fuego un estudio sobre un nuevo modelo económico para la isla, basado en los recursos naturales.

1- Es absolutamente ficticia, y estalló en este momento porque la apertura global de la economía ha dado como resultado que una buena parte de lo que se produce en Tierra del Fuego es sustituido en forma directa por bienes que ingresan al país a menor precio. Incluso en muchos casos son introducidos por la mismas firmas que tienen plantas en la isla.

2- Este tipo de promoción no sirve, ni le ha servido para nada a ninguna provincia. No está vinculado con la región, no garantiza el empleo ni establece un mecanismo de producción y consumo que reproduzca la economía de la región. Es un esquema que no funciona sin el subsidio y que lleva a las empresas a generar conflictos a los efectos de prolongar la agonía el mayor tiempo posible para irse del territorio. La localización de plantas se realizó a un costo nulo, lo cual tornó infinitas las ganancias de los grupos empresarios que resultaron beneficiados: los estudios señalan que por cada dólar invertido, el Estado también puso un dólar.

3- Los beneficios promocionales permitieron el despliegue territorial del capital pero sin tomar en cuenta el impacto sobre el trabajador. En el mismo momento en que se establecían las plantas en Tierra del Fuego, éstas se levantaban en el conurbano bonaerense y en el Gran Rosario. En ese momento perdieron los trabajadores de allí. Si hoy se modifica la situación del Sur, también quedarán pedaleando los trabajadores, porque el capital inmediatamente encontrará una forma de reubicarse. La gente tiene el derecho de reclamar un subsidio para reconvertir la economía regional hacia los recursos genuinos de la zona.

4- Una región que tiene recursos naturales, como pesca, turismo o petróleo, si consigue agregar valor sobre ellos puede obtener ingresos en ese marco y estabilizarse como núcleo poblacional en términos mucho más interesantes que produciendo artículos electrónicos.

"La economía fueguina es ficticia. No deben producirse productos electrónicos sino agregar valor a los recursos naturales como la pesca y el petróleo." Claudio Lozano, economista de ATE.

MARIO DANIELE

Intendente de Ushuaia.

1- Ni la economía ni la industria son tan ficticias como lo han dicho algunos medios nacionales. Las empresas que se quedaron son las que realmente creen en Tierra del Fuego y han decidido arraigarse. Además hace tres años el presidente Menem les dio la posibilidad de seguir con las ventajas comparativas hasta el año 2003. Pero igualmente yo creo que el conjunto de la dirigencia política debemos plantearnos seriamente la reconversión económica y los planes para después del 2003. 2- No sólo positiva, sino necesaria. En mi ciudad, el 25 por ciento de la población vive de la industria electrónica. Por otra parte también fue una cuestión geopolítica y de permanencia de argentinos en la isla, aunque haya sido muy desprestigiada por los abusos que hubo durante los años '84 y '85 con el caso Delconte. Pero las nuevas reglas de juego otorgan garantía a los industriales para realizar inversiones y seguir produciendo.

3- Quiero dejar bien en claro que es necesaria la continuidad de la industria en Tierra del Fuego, hasta tanto se produzca la reconversión económica. La industria electrónica es el segundo empleador después del Estado en la isla. Por lo tanto pensar en una reconversión a corto plazo es una utopía.

4- Va a ser fundamental el aprovechamiento de los recursos naturales de la isla. Uno de ellos (y más de mi ciudad) es el turismo. Si hay países que obtienen el 40 por ciento de su producto bruto gracias al turismo, por qué no Tierra del Fuego. Con el aeropuerto internacional –ya construido en un 60 por ciento– puede generarse un polo de desarrollo turístico para todo el país. Pero además, Tierra del Fuego es el único lugar de Sudamérica que está libre de aftosa. Por ello deberíamos buscar un reconocimiento internacional y obtener créditos del exterior para fortalecer la ganadería.

ALEJANDRO VERNET

Secretario de Gobierno de la municipalidad de Río Grande.

1- No creo que sea ficticia, pero no se puede prescindir del rol preponderante que debe cumplir el Estado. Sin duda el Estado tiene que promocionar, donde sea, algún tipo de mejoras comparativas para la industria electrónica o para cualquier industria cuyo mercado no se encuentre en el lugar de fabricación. La realidad es que el mercado que consume televisores no se encuentra en la Patagonia. Si no existen ciertas ventajas, nadie los va fabricar en Tierra del Fuego.

2- La ley de promoción tuvo un objetivo de desarrollo poblacional. Esto está cumplido, pero creo que no se la puede eliminar porque no existen medios de vida de toda una masa poblacional. Si hubo una monstruosa inversión del Estado (con el doctor Alfonsín se hicieron más de 6000 viviendas) no podemos pensar que ahora toda esa gente se tenga que volver.

3- No me cabe la menor duda de que todo lo que se produzca en la isla debe recibir algún tipo de subsidio. Pero aunque continúe la promoción, las industrias tienen que empezar a cambiar, mejorar y diversificar su producción. Por ejemplo el tema de las videocaseteras ya está agotado por los canales de cable y la producción enlatada. Entonces hay que producir otra cosa.

4- La ciudad de Ushuaia tiene una gran posibilidad turística por sus bellezas naturales propias. Pero Río Grande tiene que hacer un gran esfuerzo en cuanto a la producción y en desarrollar una economía propia para llegar al 2000. Las estadísticas son contundentes: hoy Río Grande tiene menos empleados electrónicos que Ushuaia. Y no existe ninguna posibilidad si no hay ayuda técnica y presupuesto por parte de la Nación. Desde el municipio centramos nuestro esfuerzo en los microemprendimientos, como el primer invernadero modelo de Tierra del Fuego. A la isla ingresan frutas y hortalizas por 17 millones de dólares, entonces decidimos tomar el ejemplo de Punta Arenas, que con un clima similar están produciendo el 60 por ciento de lo que consumen. En una vieja planta de agua, vamos a desarrollar un criadero de truchas y salmones. Otro de los recursos es el aprovechamiento de los bosques y el puerto, que el gobierno provincial va a financiar con recursos propios.

JULIO CESAR LENCINA

Secretario administrativo de la UOM-Ushuaia.

1 y 2- Es necesaria una inversión sin que signifique costo para el Estado. Hoy las inversiones que se hacen son en base a impuestos (desgravaciones). Los empresarios no vuelcan en Tierra del Fuego las inversiones suficientes para que en el futuro de la isla tengamos más fuentes de trabajo. Estamos siempre dependiendo del subsidio, acá hay que revertir la situación creando industrias que sean netamente sin subsidios y que puedan producir igual. Si se va la electrónica, no tenemos otra fuente de trabajo, aunque ahora se está queriendo apuntar hacia la pesca.

3- El gobierno provincial se queja pero no hacen nada para que los industriales inviertan sus ganancias en la isla. Ellos son tan cómplices de los empresarios que no radican esfuerzos en Tierra del Fuego. Las empresas agarran la plata y así como la recibieron se la llevan.

4- Los empresarios hacen inversiones y se pueden quedar sin subsidios, pero no le quepa ninguna duda de que si no hacen algo, ya sea con el petróleo o la pesca, esto en el 2003 no va a poder seguir dando soluciones y vamos a tener otra vez el mismo problema que ya hemos tenido muchas veces: las empresas se van y empezamos a darles plata otra vez. Acá hay que hacer que se exploten los recursos genuinos y hay que decirles a los empresarios: "Señor, reconvierta, invierta en Tierra del Fuego la masa de dinero que se están llevando de acá". Porque en realidad, lo único que hacen es llevarse la plata.

?

L MUNDO



480 o 500 cualquiera consigue un aparato de primera línea. Y sin embargo a eso también se tienen que adecuar, y lo han hecho. Incluso después de la eliminación de la promoción de más de 130 empresas han quedado 46, que son las que verdaderamente están instaladas y agarradas al piso. Gracias a toda esta política hoy tenemos eso, si no, tampoco lo tendríamos.

4- Tierra del Fuego es una provincia muy joven, está estructurándose jurídicamente y con mucho futuro. Las empresas que se retiraron no lo han hecho porque encontraron mejores ventajas comparativas en otro lado: muchas fueron, instalaron un galpón, aprovecharon las promoción y cuando se terminó levantaron las cuatro chapas y se fueron. Hay que comprender que la promoción industrial fue bien utilizada en algunos casos y mal utilizada en otros. Si la verdadera mayoría de la industria se hubiera retirado, esto tendría otro tipo de magnitud y de preocupación.

RICARDO ZARATE

Es secretario general de la UOM-Río Grande.

1 y 2- Las industrias van a permanecer en la provincia siempre y cuando puedan seguir manteniendo los beneficios que han tenido. Nosotros creemos que las posibilidades de la industria de quedarse en la isla dependen de esta situación. La apertura de las importaciones perjudican bastante a todas las empresas radicadas en Tierra del Fuego, pero no obstante tienen sus beneficios arancelarios y créditos fiscales que evidentemente les están permitiendo mantenerse. Mientras les cierren los números, van a seguir en territorio fueguino. En el momento en que les deje de convenir, se van a ir (como ya lo ha hecho más de una) porque les conviene importar y no fabricar.

3- La política económica nacional apunta a hacer una reconversión de la mano de obra en la provincia, pero el problema está centrado en que esa reconversión no existe, porque los recursos naturales de la provincia no están dando en la forma que deberían dar para crear nuevas fuentes de trabajo. El problema está dado en que, hoy por hoy, cierra una planta y no existen alternativas laborales para nadie. Las empresas van a seguir manteniendo su estructura, máxime si le agregamos el problema de que están fabricando sólo 2 o 3 productos. Si existiera una apertura de nuevos proyectos, posiblemente las empresas que están radicadas en Tierra del Fuego podrían intervenir en alternativas distintas, pero siempre y cuando les cierren los números.

4- Deberá ser necesaria (siempre y cuando no exista una posibilidad de concertar con todas las partes) la posibilidad de crear algo en serio que realmente le sirva a toda la provincia, dado que no le conviene a la política económica que lleva adelante el gobierno nacional.



CLAUDIO LOZANO

Director del IDEP (Instituto de Estudios sobre Estado y Participación) de la Asociación de Trabajadores del Estado. En 1991, el IDEP publicó junto a ATE Tierra del Fuego un estudio sobre un nuevo modelo económico para la isla, basado en los recursos naturales.

1- Es absolutamente ficticia, y estalló en este momento porque la apertura global de la economía ha dado como resultado que una buena parte de lo que se produce en Tierra del Fuego es sustituido en forma directa por bienes que ingresan al país a menor precio. Incluso en muchos casos son introducidos por la mismas firmas que tienen plantas en la isla.

2- Este tipo de promoción no sirve, ni le ha servido para nada a ninguna provincia. No está vinculado con la región, no garantiza el empleo ni establece un mecanismo de producción y consumo que reproduzca la economía de la región. Es un esquema que no funciona sin el subsidio y que lleva a las empresas a generar conflictos a los efectos de prolongar la agonía el mayor tiempo posible para irse del territorio. La localización de plantas se realizó a un costo nulo, lo cual tornó infinitas las ganancias de los grupos empresarios que resultaron beneficiados: los estudios señalan que por cada dólar invertido, el Estado también puso un dólar.

3- Los beneficios promocionales permitieron el despliegue territorial del capital pero sin tomar en cuenta el impacto sobre el trabajador. En el mismo momento en que se establecían las plantas en Tierra del Fuego, éstas se levantaban en el conurbano bonaerense y en el Gran Rosario. En ese momento perdieron los trabajadores de allí. Si hoy se modifica la situación del Sur, también quedarán pedaleando los trabajadores, porque el capital inmediatamente encontrará una forma de reubicarse. La gente tiene el derecho de reclamar un subsidio para reconvertir la economía regional hacia los recursos genuinos de la zona.

4- Una región que tiene recursos naturales, como pesca, turismo o petróleo, si consigue agregar valor sobre ellos puede obtener ingresos en ese marco y estabilizarse como núcleo poblacional en términos mucho más interesantes que produciendo artículos electrónicos.

> “Yo creo que en los asentamientos humanos como el que se fue componiendo en Tierra del Fuego, la gente es más feliz. Eso tiene un costo económico y yo creo que el Estado debe asumirlo.” Susana Torrado, demógrafa.

MARIO DANIELE

Intendente de Ushuaia.

1- Ni la economía ni la industria son tan ficticias como lo han dicho algunos medios nacionales. Las empresas que se quedaron son las que realmente creen en Tierra del Fuego y han decidido arraigarse. Además hace tres años el presidente Menem les dio la posibilidad de seguir con las ventajas comparativas hasta el año 2003. Pero igualmente yo creo que el conjunto de la dirigencia política debemos plantearnos seriamente la reconversión económica y los planes para después del 2003. 2- No sólo positiva, sino necesaria. En mi ciudad, el 25 por ciento de la población vive de la industria electrónica. Por otra parte también fue una cuestión geopolítica y de permanencia de argentinos en la isla, aunque haya sido muy desprestigiada por los abusos que hubo durante los años ‘84 y ‘85 con el caso Delconte. Pero las nuevas reglas de juego otorgan garantía a los industriales para realizar inversiones y seguir produciendo.

3- Quiero dejar bien en claro que es necesaria la continuidad de la industria en Tierra del Fuego, hasta tanto se produzca la reconversión económica. La industria electrónica es el segundo empleador después del Estado en la isla. Por lo tanto pensar en una reconversión a corto plazo es una utopía.

4- Va a ser fundamental el aprovechamiento de los recursos naturales de la isla. Uno de ellos (y más de mi ciudad) es el turismo. Si hay países que obtienen el 40 por ciento de su producto bruto gracias al turismo, por qué no Tierra del Fuego. Con el aeropuerto internacional –ya construido en un 60 por ciento– puede generarse un polo de desarrollo turístico para todo el país. Pero además, Tierra del Fuego es el único lugar de Sudamérica que está libre de aftosa. Por ello deberíamos buscar un reconocimiento internacional y obtener créditos del exterior para fortalecer la ganadería.

ALEJANDRO VERNET

Secretario de Gobierno de la municipalidad de Río Grande.

1- No creo que sea ficticia, pero no se puede prescindir del rol preponderante que debe cumplir el Estado. Sin duda el Estado tiene que promocionar, donde sea, algún tipo de mejoras comparativas para la industria electrónica o para cualquier industria cuyo mercado no se encuentre en el lugar de fabricación. La realidad es que el mercado que consume televisores no se encuentra en la Patagonia. Si no existen ciertas ventajas, nadie los va fabricar en Tierra del Fuego.

2- La ley de promoción tuvo un objetivo de desarrollo poblacional. Esto está cumplido, pero creo que no se la puede eliminar porque no existen medios de vida de toda una masa poblacional. Si hubo una monstruosa inversión del Estado (con el doctor Alfonsín se hicieron más de 6000 viviendas) no podemos pensar que ahora toda esa gente se tenga que volver.

3- No me cabe la menor duda de que todo lo que se produzca en la isla debe recibir algún tipo de subsidio. Pero aunque continúe la promoción, las industrias tienen que empezar a cambiar, mejorar y diversificar su producción. Por ejemplo el tema de las videocaseteras ya está agotado por los canales de cable y la producción enlatada. Entonces hay que producir otra cosa.

4- La ciudad de Ushuaia tiene una gran posibilidad turística por sus bellezas naturales propias. Pero Río Grande tiene que hacer un gran esfuerzo en cuanto a la producción y en desarrollar una economía propia para llegar al 2000. Las estadísticas son contundentes: hoy Río Grande tiene menos empleados electrónicos que Ushuaia. Y no existe ninguna posibilidad si no hay ayuda técnica y presupuesto por parte de la Nación. Desde el municipio centramos nuestro esfuerzo en los microemprendimientos, como el primer invernadero modelo de Tierra del Fuego. A la isla ingresan frutas y hortalizas por 17 millones de dólares, entonces decidimos tomar el ejemplo de Punta Arenas, que con un clima similar están produciendo el 60 por ciento de lo que consumen. En una vieja planta de agua, vamos a desarrollar un criadero de truchas y salmones. Otro de los recursos es el aprovechamiento de los bosques y el puerto, que el gobierno provincial va a financiar con recursos propios.

> “La economía fueguina es ficticia. No deben producirse productos electrónicos sino agregar valor a los recursos naturales como la pesca y el petróleo.” Claudio Lozano, economista de ATE.

JULIO CESAR LENCINA

Secretario administrativo de la UOM-Ushuaia.

1 y 2- Es necesaria una inversión sin que signifique costo para el Estado. Hoy las inversiones que se hacen son en base a impuestos (desgravaciones). Los empresarios no vuelcan en Tierra del Fuego las inversiones suficientes para que en el futuro de la isla tengamos más fuentes de trabajo. Estamos siempre dependiendo del subsidio, acá hay que revertir la situación creando industrias que sean netamente sin subsidios y que puedan producir igual. Si se va la electrónica, no tenemos otra fuente de trabajo, aunque ahora se está queriendo apuntar hacia la pesca.

3- El gobierno provincial se queja pero no hacen nada para que los industriales inviertan sus ganancias en la isla. Ellos son tan cómplices de los empresarios que no radican esfuerzos en Tierra del Fuego. Las empresas agarran la plata y así como la recibieron se la llevan.

4- Los empresarios hacen inversiones y se pueden quedar sin subsidios, pero no le quepa ninguna duda de que si no hacen algo, ya sea con el petróleo o la pesca, esto en el 2003 no va a poder seguir dando soluciones y vamos a tener otra vez el mismo problema que ya hemos tenido muchas veces: las empresas se van y empezamos a darles plata otra vez. Acá hay que hacer que se exploten los recursos genuinos y hay que decirles a los empresarios: “Señor, reconvierta, invierta en Tierra del Fuego la masa de dinero que se están llevando de acá”. Porque en realidad, lo único que hacen es llevarse la plata.

"HASTA EL VIENTO TE JUEGA EN CONTRA"

Patagonia no se pudo sustraer a la fiebre del Mundial de Fútbol. Para no desentonar, dialogamos con el líbero de Gimnasia y Esgrima La Plata, Pablo Morant, el único jugador de la primera división del fútbol argentino que es oriundo de alguna de las provincias patagónicas. Morant es de Chubut.

(*Por Martín Fernández*) "Todos sabemos las dificultades que plantea el clima de la zona, en especial el viento patagónico. Una vez fuimos a jugar con Racing de Trelew a Río Gallegos un partido por un campeonato regional. Ese día el viento soplaba tan fuerte que nuestro arquero cada vez que sacaba del arco recibía la misma pelota, pero en contra. Tenía una muralla de aire enfrente. Esto da una idea de lo difícil que es ser arquero, en especial en la Patagonia." Así recuerda sus inicios Pablo Morant, el único jugador nacido en la Patagonia que está jugando para un equipo de fútbol de primera división: Gimnasia y Esgrima La Plata. Los periodistas deportivos lo consideran uno de los mejores líberos y destacan su gran capacidad para salir jugando desde el fondo. Algunos hablan de que lo quiere comprar River. A pesar de que el éxito lo acompaña, reconoce que "es muy difícil para un jugador de fútbol que comienza su carrera en el Sur tener la posibilidad de llegar a jugar en un club de Buenos Aires". Un dejo de tristeza se asoma cuando se le pregunta por qué: "La poca infraestructura deportiva que tiene la Patagonia prácticamente lo hace imposible". En exclusivo diálogo con *Patagonia*, el defensor oriundo de Trelew resume los problemas de cualquier futbolista patagónico, en su lucha por llegar a la cúspide.

–¿Tan difícil es para un jugador que proviene del Sur tener la posibilidad de jugar en un club de Buenos Aires?

–La verdad es que se hace muy difícil. Por ejemplo, un chico que sueña con jugar al fútbol en forma profesional no tiene ningún contacto a nivel personal con la gente de los equipos de la Capital. Pero además, los clubes patagónicos no tienen la fluidez económica necesaria como para tener contacto permanente con los dirigentes del fútbol de Buenos Aires e invitarlos a que vayan a observar jugadores. Entonces, si ese chico tiene condiciones, pero nadie lo "descubre", casi no le quedan posibilidades de llegar al fútbol grande.

–¿Y cómo fue tu experiencia?

–Curiosamente, yo pude llegar a través de la recomendación de un entrenador que tuve, pero cuando jugaba al básquet. El me dio la posibilidad de probarme en Gimnasia, donde después pude quedarme y cumplir mi sueño de jugar en primera división. El último año que jugué en la Patagonia lo hice para Independiente de Trelew. Antes había jugado en Racing, que son dos equipos que participan en la liga local de la ciudad. Tengo que decir que yo tuve mucha suerte, pude forjarme un futuro y ahora estoy muy cómodo en La Plata, haciendo lo que más me gusta: jugar al fútbol.

–¿Y cómo es la vida de los adolescentes en la Patagonia?

–Totalmente diferente a la de Buenos Aires, en todo sentido. Son formas de diversión distintas, no existe la infraestructura que tienen las grandes ciudades, ni menos las posibilidades de distracción que tiene un pibe de la Capital. Son ciudades mucho más chicas, las salidas de paseo muy limitadas y las costumbres de la gente también son distintas. Si hablamos de deporte, ninguno de los clubes tiene posibilidades de competircon nada de lo que hay acá: ni en las instalaciones, ni en la cantidad de público, ni nada. Eso me parece muy negativo.

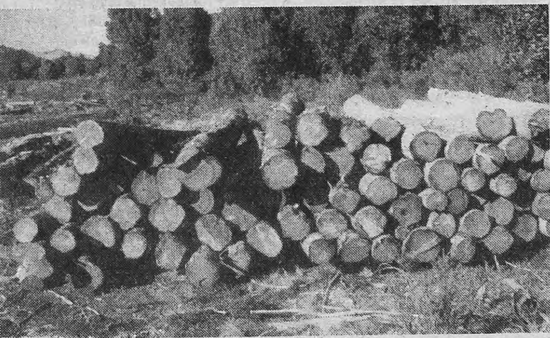
–¿Qué otras causas hacen que haya tan pocos jugadores patagónicos en el fútbol profesional?

–Primero, en el Nacional B no hay ninguna plaza ocupada por algún equipo del Sur. Eso reduce las pocas posibilidades de quienes juegan para mostrarse en el medio. Pero también está la falta de preocupación de los dirigentes, que no apoyan para nada las pocas posibilidades de evolución que tiene el fútbol del Sur. No comprenden que cuanto más jugadores patagónicos haya, más cerca estará la meta de que algún equipo de la Patagonia participe en los torneos nacionales de la AFA. El material humano está, sólo falta la voluntad que se necesita para llevar adelante todo objetivo que uno se proponga.

–¿Pensás que la Patagonia se está despoblando?

–Tal vez la gente que vive allá dice: "La industria patagónica está estancada, la gente se va". Yo creo que en un futuro no muy lejano la Patagonia va a ser el lugar donde se instale la gente que no se pueda quedar en Buenos Aires por la falta de espacio. Opino que en pocos años se va a producir una descentralización en nuestro país, porque las condiciones de vida en las ciudades centrales están empeorando mucho.

NO PROTEGEMOS NADA, NADA



(*Por Elio Brat, desde Neuquén*)
La tala de miles de cipreses jóvenes en el Parque Nacional Nahuel Huapi puso al rojo vivo las relaciones entre la provincia del Neuquén y la Administración de Parques Nacionales (APN). Pero la piedra del escándalo se produjo al comprobar los neuquinos que el volteo de esos árboles nativos se realizó en la estancia del presidente del directorio de APN, Felipe Larriviere. Parques argumenta que esa explotación está "permitida y aprobada" desde 1992, pero la gente del Ministerio de la Producción de Neuquén, sus guardaparques y técnicos forestales –y mucho menos los paisanos mapuches que viven en la zona– no se muestran conformes con esas explicaciones. En consecuencia, el fiscal del estado neuquino, Horacio Angiorama, presentó una denuncia en el juzgado federal de Zapala.

Según la información que obtuvo **Patagonia**, en la estancia de Larriviere se talaron no sólo cipreses, sino también radales y maitenes, todas especies superprotegidas por la ley y el total llega a la cifra de 6000 árboles. Se calcula que en la estancia funcionaron hasta 4 aserraderos y los técnicos neuquinos determinaron que "hay sectores en que índice de volteo es altísimo, quedando en pie sólo árboles malformados": ¿Adónde fue toda esa madera? "Todo el mundo conoce que se comercializa desde hace tiempo en San Martín de los Andes –señaló un técnico que prefirió no identificarse–. Además, el ciprés se cotiza muy alto en el mercado internacional."

En estos días, la Justicia investigó, Parques se defiende y los neuquinos protestan.

LOS MITOS

Piojos en carrera

La cárcel de Rawson se compone de 3 pabellones, con unos veinte encausados en cada uno. Lógicamente, abundan los encausados por fulleros, tahúres y explotadores de lenocinios. Como los dados y naipes son perseguidos en rigurosas requisas, han recurrido al juego más original: la carrera de piojos.

Eso es cosa real y bastante común en la cárcel, con el agregado de que en el desarrollo de la misma las partes en pugna deben desarrollar habilidad y práctica para hacer correr a los poco gratos parásitos, y se da la circunstancia de que casi siempre gana el parejero conducido con mayor habilidad.

Distantes unos treinta centímetros unos de otros, se marcan dos círculos de unos 10 centímetros de diámetro y exactamente en el centro de cada uno se coloca al respectivo piojo. El primero de éstos que llega desde el centro a la circunferencia ha ganado la carrera.

La habilidad del jockey consiste en evitar que el piojo se quede quieto o dando vueltas en el lugar o comience a caminar en forma oblicua alargando el camino. Con un soplido lento, se lo hace poner en marcha y, de inmediato, se lo sopla desde atrás para obligarlo a una mayor velocidad. Pero para esto hay que tener gran precisión en el soplo, porque si éste resulta demasiado fuerte da vuelta al parásito dejándolo patas para arriba y entonces se considera que el parejero ha rodado y queda fuera de carrera. Igualmente acontece cuando el parásito varía de dirección y hay que obligarlo a rectificarla mediante soplidos cautelosos, pero que peligran de hacerlo rodar. El primer piojo en tocar la raya de la circunferencia gana la carrera y por lo general salva también su vida. (*Tomado del libro de Asencio Abeijón* Memorias de un carrero patagónico, reeditado por la Editorial Universitaria de la Patagonia.)